

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Nagyecsedén, a Polgármesteri Hivatal tanácstermében, **2016. május 31-én** az önkormányzati képviselő-testület r e n d e s - nyilvános - üléséről

Jelen voltak: Kovács Lajos, polgármester,
Mészáros Gábor, alpolgármester,
Bugja János,
Bulyáki Zoltán,
Paragh Lajos,
Szántó Zsolt,
Tóth Áron,
Veres Zoltán, települési képviselők

Tanácskozási joggal jelen volt:
Dr. Bölcsik István jegyző,
Kovács Imre a Kft. ügyvezetője,
Háziorvosok és védőnők jelenléti ív szerint

Távol maradt: Dr. Ficsor Mihályné, települési képviselő

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Szántó Zsolt és Tóth Áron, települési képviselők

A jegyzőkönyvet Gergelyné Nagy Ildikó, adminisztrátor vezette.

NYILVÁNOS ÜLÉS

Kovács Lajos, polgármester: tisztelettel köszöntötte a testület tagjait, és a megjelent vendégeket. Külön köszöntötte Fülöp Istvánt a Járási Hivatal vezetőjét. Ezután megállapította a jelenléti ív alapján az ülés határozatképességét, mivel a képviselő-testület 9 tagja közül 8 tag jelen volt, majd megnyitotta az ülést.

Ezt követően jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta megválasztani az abc sorrendben soron következő és jelenlévő Szántó Zsolt és Tóth Áron

települési képviselőket majd szavazást rendelt el, s kihirdette annak eredményét.

A szavazásban résztvevő képviselők száma: 8 fő
Egyhangúlag – 8 igen szavazattal – hozott határozat:

Nagyecsed Város Önkormányzatának

63 / 2016.(V.31.) KT.

h a t á r o z a t a

Jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról

A Képviselő-testület

A 2016. május 31-ei - rendes - nyilvános ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjéül Szántó Zsolt és Tóth Áron települési képviselőket választja meg.

Kovács Lajos, polgármester: elmondta, hogy mindenki megkapta a meghívót és az előterjesztéseket, majd ismertette a napirend tervezetét:

- 1.- JELENTÉS a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, közéleti eseményekről, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott önkormányzati hatósági döntésekről
Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Dr. Bölcsik István, jegyző
Tóth Áron, a Szociális Bizottság elnöke
- 2.- TÁJÉKOZTATÓ az egészségügyi ellátás helyzetéről
Előadó: Dr. Gaál Miklós, Dr. Gaál Gedeon, Dr. Tóth Attila, háziorvosok,
Dr. Binder Adrienn, fogszakorvos,
védőnők
- 3.- TÁJÉKOZTATÓ a Nagyecsed Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi tevékenységéről
Előadó: ifj. Tóth Áron, a nemzetiségi önkormányzat elnöke
- 4.- Beszámoló a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről
Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Kiegészítő jelentést ad: Pénzügyi Bizottság

- 5.- JAVASLAT a helyi adókról szóló 16/2010. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Kiegészítő jelentést ad: Pénzügyi Bizottság
- 6.- JAVASLAT a „Nagyecsed Városüzemeltetési” Szolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi mérleg és eredmény kimutatásának elfogadására
Előadó: Kovács Imre, a Kft. ügyvezetője
Kiegészítő jelentést ad: Pénzügyi Bizottság
- 7.- JAVASLAT rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének megvalósításával kapcsolatos szerződés megkötésére
Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Kiegészítő jelentést ad: Pénzügyi Bizottság
- 8.- JAVASLAT belterületi ingatlanok megvásárlására
Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Kiegészítő jelentést ad: Pénzügyi Bizottság
- 9.- JAVASLAT a Nagyecsed, Rákóczi u. 12. sz. alatti ingatlan használatára vonatkozó háromoldalú megállapodás megszüntetésére, és a Nagyecsed, Szatmári u. 1. sz. alatti ingatlan használatára vonatkozó háromoldalú megállapodás megkötésére
Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Kiegészítő jelentést ad: Településfejlesztési Bizottság
- 10.- JAVASLAT a Nagyecsed, Rákóczi u. 12. sz. alatti ingatlan használatára vonatkozó használati szerződés megkötésére
Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Kiegészítő jelentést ad: Településfejlesztési Bizottság

E G Y E B E K

Megkérdezte, hogy van-e új napirendi javaslat, vagy módosítás.
Mivel más módosító javaslat nem volt, ezután a polgármester szavazást rendelt el, a napirendre vonatkozóan, majd kihirdette annak eredményét.

A szavazásban résztvevő képviselők száma: 8 fő
Egyhangúlag – 8 igen szavazattal – hozott határozat:

Nagyecsed Város Önkormányzatának

64 / 2016.(V.31.) KT.

h a t á r o z a t a

Napirend meghatározásáról

A Képviselő-testület

az alábbi napirendet állapítja meg:

- 1.- JELENTÉS a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, közéleti eseményekről, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott önkormányzati hatósági döntésekről
Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Dr. Bölcsik István, jegyző
Tóth Áron, a Szociális Bizottság elnöke
- 2.- TÁJÉKOZTATÓ az egészségügyi ellátás helyzetéről
Előadó: Dr. Gaál Miklós, Dr. Gaál Gedeon, Dr. Tóth Attila, háziorvosok,
Dr. Binder Adrienn, fogszakorvos,
védőnők
- 3.- TÁJÉKOZTATÓ a Nagyecsed-i Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi tevékenységéről
Előadó: ifj. Tóth Áron, a nemzetiségi önkormányzat elnöke
- 4.- Beszámoló a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről
Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Kiegészítő jelentést ad: Pénzügyi Bizottság
- 5.- JAVASLAT a helyi adókról szóló 16/2010. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Kiegészítő jelentést ad: Pénzügyi Bizottság
- 6.- JAVASLAT a „Nagyecsed-i Városüzemeltetési” Szolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi mérleg és eredmény kimutatásának elfogadására
Előadó: Kovács Imre, a Kft. ügyvezetője
Kiegészítő jelentést ad: Pénzügyi Bizottság
- 7.- JAVASLAT rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének megvalósításával kapcsolatos szerződés megkötésére
Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Kiegészítő jelentést ad: Pénzügyi Bizottság
- 8.- JAVASLAT belterületi ingatlanok megvásárlására
Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Kiegészítő jelentést ad: Pénzügyi Bizottság
- 9.- JAVASLAT a Nagyecsed, Rákóczi u. 12. sz. alatti ingatlan használatára vonatkozó háromoldalú megállapodás megszüntetésére, és a

Nagyecsed, Szatmári u. 1. sz. alatti ingatlan használatára vonatkozó háromoldalú megállapodás megkötésére

Előadó: Kovács Lajos, polgármester

Kiegészítő jelentést ad: Településfejlesztési Bizottság

10.- JAVASLAT a Nagyecsed, Rákóczi u. 12. sz. alatti ingatlan használatára vonatkozó használati szerződés megkötésére

Előadó: Kovács Lajos, polgármester

Kiegészítő jelentést ad: Településfejlesztési Bizottság

E G Y E B E K

NAPIREND MEGTÁRGYALÁSA

Tárgy: /1.tsp./ JELENTÉS a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, közéleti eseményekről, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott önkormányzati hatósági döntésekről

Előadó: Kovács Lajos, polgármester

Dr. Bölcsik István, jegyző

Tóth Áron, a Szociális bizottság elnöke

Kovács Lajos, polgármester: elmondta, hogy a napirendhez minden témában írásos előterjesztés készült. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés.

Miután hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester szavazást rendelt el, majd kihirdette annak eredményét.

A szavazásban résztvevő képviselők száma: 8 fő
Egyhangúlag – 8 igen szavazattal – hozott határozat:

Nagyecsed Város Önkormányzatának

65 / 2016.(V.31.) KT.

h a t á r o z a t a

A két ülés között tett jelentésről

A Képviselő-testület

A két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, közéleti eseményekről, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott önkormányzati hatósági döntésekről szóló jelentést elfogadja.

Tárgy: /2.tsp./ TÁJÉKOZTATÓ az egészségügyi ellátás helyzetéről

Előadó: Dr. Gaál Miklós, Dr. Gaál Gedeon, Dr. Tóth Attila, háziorvosok,
Dr. Binder Adrienn, fogszakorvos,
védőnők

Kovács Lajos, polgármester: elmondta, hogy az előző években megszokottak szerint írásban kértek tájékoztatót a házi orvosoktól, fogorvostól és a védőnőktől. Évről évre visszatérő problémaként jelzik, hogy sokan olyan problémával fordulnak az ügyelethez, amivel a háziorvosi rendelőben kellene jelentkezni. Gyakran gyógyszerfelírással és más hasonló dolgokkal fordulnak az ügyelethez. Kérte a lakosságot, hogy az ügyeleti ellátást csak indokolt, sürgős ellátást igénylő esetben vegyék igénybe. Egyéb esetekben a szokásos rendelési időben jelenjenek meg a háziorvosi rendelőben. Infrastrukturálisan javult a rendelők helyzete. A Városüzemeltetési Kft. vezetőjének figyelmét hívta fel, hogy a szennyvízelvezetés problémáját vizsgálják meg és javítsák ki a hibát. Szomorú, hogy dr. Gaál Miklós háziorvos egészségi állapota megromlott, így a két háziorvos helyettesítéssel oldja meg a betegellátást. Megkérdezte, hogy a tájékoztató kapcsán kíván-e valaki hozzászólni.

Dr. Tóth Attila, háziorvos: véleménye szerint az ügyelettel kapcsolatos problémát jól összefoglalta Polgármester úr. Ha valaki megjelenik az ügyeleten akkor mindenképpen meg kell vizsgálni. Ha nem igényel rendkívüli ellátást, akkor mondhatnák, hogy másnap menjen a háziorvosához, de mivel már megvizsgálták, rendszerint a szükséges gyógyszereket is fel szokták írni. Lehet, hogy ez így nem a legjobb gyakorlat, de bevett gyakorlat. A feleslegesen igénybevett ügyeletnek retorziója nincs, régen volt a vizitdíj, de azt eltörölték. Paradigmaváltásra van szükség, valamilyen rendszerszintű változásra. Az ügyelettel kapcsolatban megjegyezte még, hogy egyre forróbbak a nyarak és az ügyeleti pihenőben fent az emeleten elviselhetetlen a hőség. Jó lenne, ha az önkormányzatok meg tudnák oldani a klimatizálást.

Kovács Lajos, polgármester: elmondta, hogy az elmúlt időszakban is megpróbálták - főleg pályázati lehetőségekből - komfortosabbá tenni az

épületet. Magának az ügyeleti épületnek a rekonstrukciója a mostani bővítés, rekonstrukció keretében nem történt meg, mert nem fért bele a pályázati összegbe. Ezért nem tudták a nyílászárókat ott is kicserélni. Ezért kellett a garázs épületét is saját forrásból megvalósítani. A további komfortosításokat helyénvalónak tartja, erre forrást kell keresni. Megkérdezte a képviselőtársait, hogy van-e kérdés az egészségügy helyzetével kapcsolatban.

Bugja János, települési képviselő: köszöntött mindenkit. Megerősítette, hogy az ügyelet tényleg nagyon sok konfliktussal jár. Igaza van a doktor uraknak, hogy olyan időben, olyan problémával mennek az emberek, ami nem sürgős. Ezt nem is igazán lehet megoldani, mert akinek beteg a gyereke nem biztos, hogy el tudja dönteni, hogy az eset mennyire súlyos, úgy is egy szakember véleményét fogja kérni. Ez egy hosszú folyamat, amihez sok türelmet kívánt a doktor uraknak. Ezt csak türelemmel lehet megoldani.

Dr. Tóth Attila, házi orvos: hozzátette, hogy neveléssel lehet javítani a helyzeten, esetleg a televízió keresztül.

Bugja János, települési képviselő: felvetette, hogy az Ecsedi Hírmondóban is írhatnának erről a problémáról.

Kovács Lajos, polgármester: a félreértések elkerülésére elmondta, hogy természetesen, ha valakinek hétvégén lesz rosszul a gyereke, az sürgős eset és az ügyeletre tartozik, de ha valakinek napok vagy hetek óta van panasa az nem akkut eset, vagy ha délelőtt nem ért rá rendelési időben gyógyszert felírni az sem az ügyelet feladata.

Miután további hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester szavazást rendelt el, majd kihirdette annak eredményét.

A szavazásban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A képviselő-testület egyhangúlag - 8 igen szavazattal - elfogadta **az egészségügyi ellátás helyzetéről** szóló tájékoztatót.

(Az SZMSZ szerint a tájékoztatókról határozatot hozni nem kell, csupán a szavazás eredményét kell a jegyzőkönyvben rögzíteni.)

Kovács Lajos, polgármester: megköszönte a készítőknak a tájékoztatót és további jó egészséget és sok sikert kívánt a munkához.

Ezután a házi orvosok és a védőnők elhagyták az ülést.

Tárgy: /3.tsp./ TÁJÉKOZTATÓ a Nagyecsed Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi tevékenységéről

Előadó: ifj. Tóth Áron, a nemzetiségi önkormányzat elnöke

Kovács Lajos, polgármester: megjegyezte, hogy minden évben megszokott ez a tájékoztató. Tudja a testület, hogy a Nagyecsed-i Polgármesteri Hivatal szervezetén keresztül zajlik az adminisztrációs feladatellátás, ill. a Nemzetiségi Önkormányzat számos önkormányzati projektben és rendezvényen partner. Az elmúlt év munkájáról írásban kapta meg a tájékoztatót a testület.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése.

Tóth Áron, települési képviselő: hozzá fűzte, hogy elnök úr kórházi kezelés miatt nem tudott részt venni az ülésen, de akinek kérdése van, arra ő igyekszik válaszolni.

Miután további hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester szavazást rendelt el, majd kihirdette annak eredményét.

A szavazásban résztvevő képviselők száma 8 fő.

A képviselő-testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal – elfogadta a **Nagyecsed-i Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi tevékenységéről** szóló tájékoztatót.

(Az SZMSZ szerint a tájékoztatókról határozatot hozni nem kell, csupán a szavazás eredményét kell a jegyzőkönyvben rögzíteni.)

Tárgy: /4.tsp./ Beszámoló a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről

Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Kiegészítő jelentést ad: Pénzügyi Bizottság

Kovács Lajos, polgármester: elmondta, hogy korábban elfogadták az idei évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet. Ennek alapján megbízták a Mágika-Audit Kft-t a kitűzött célvizsgálatok elvégzésével. Ezt a belső ellenőrzési tevékenységre szakosodott társaság el is készítette. A jelentés részletesen tükrözi a valós állapotokat. A meghatározott tervek, elképzelések reálisak. A céljelleggel nyújtott támogatásoknál megállapította, hogy az önkormányzat civil szervezetek és egyházak részére adott támogatást. Ehhez általános támogatási szerződést használnak. Célszerű lenne konkrétan megfogalmazni az egyes szerződéseket, de így sem ellentétes a jogszabállyal. A pénzkezelési tevékenységgel összefüggésben szabálytalanságot nem tapasztalt, kisebb

adminisztrációs eltéréseket rögzített a jelentésben. A legfajsúlyosabbnak tekinthető, hogy a pénzkezelési szabályzat 2011-ben készült azt aktualizálni indokolt a jelenlegi szabályokhoz. Természetesen ezeket korrigálni fogják.

Ezután kérte a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Bugja János a PB. elnöke: elmondta, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta a beszámoló elfogadását.

Miután hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester szavazást rendelt el, majd kihirdette annak eredményét.

A szavazásban résztvevő képviselők száma: 8 fő
Egyhangúlag – 8 igen szavazattal – hozott határozat:

Nagyecsed Város Önkormányzatának

66 / 2016.(V.31.) KT.

h a t á r o z a t a

A 2015. évi belső ellenőrzési jelentés jóváhagyásáról

A Képviselő-testület

Jóváhagyja a Mágika-Audit Kft. 4431 Nyíregyháza, Szivárvány u. 53. szám alatti belső ellenőrzési tevékenység végzésével megbízott szervezet által 2015. évre vonatkozóan elkészített belső ellenőrzési jelentést.

Végrehajtási határidő: folyamatos
Végrehajtásért felelős: polgármester

Tárgy: /5.tsp./ JAVASLAT a helyi adókról szóló 16/2010. (XII.21.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Kiegészítő jelentést ad: Pénzügyi Bizottság

Kovács Lajos, polgármester: tájékoztatta a testület tagjait, hogy az országgyűlés 2015-ben módosította a helyi adókról szóló törvényt az adóalanyok vonatkozásában. Az önkormányzatoknak lehetőségük van az iparűzési adó megfizetése alól menetességet adni a vállalkozó házi

orvosoknak és védőnőknek. A házi orvosok kérelemmel fordultak az önkormányzathoz, hogy tekintettel az egészségügyi ellátás nehéz helyzetére mentesítsék a házi orvosokat és a fogorvost az adófizetés alól. Három házi orvosi és két fogorvosi körzet működik a településen. A házi orvosok 1.117.900.-Ft, a fogorvos 369.800.-Ft iparűzési adót fizettek 2015-ben. Amennyiben az önkormányzat él a törvény adta jogával, akkor kb. 1,5 millió forintos adótól esik el. Az önkormányzat nagyon nehéz anyagi helyzetben van évről évre. A kisebb települések esetében a házi orvosi feladatellátás nem egyszerű. Az előző napirendnél említették, hogy az egyik házi orvos beteg, a helyettesítése nem egyszerű feladat. Nem könnyű Nagyecsedre házi orvost találni. Ezért kérte, hogy a nehéz anyagi helyzetük ellenére a következő évtől mentesítsék a fizetés alól az egészségügyi vállalkozásokat. Ezután kérte a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Bugja János a PB. elnöke: elmondta, hogy a bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a többség támogatta a módosítás elfogadását.

Kovács Lajos, polgármester: hozzá tette, hogy a tervezetet meg kellett küldeni a minisztériumba. Ez meg is történt, ahol a módosítást jóváhagyták.

Miután hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester szavazást rendelt el, majd kihirdette annak eredményét.

A szavazásban résztvevő képviselők száma: 8 fő
Egyhangúlag – 8 igen szavazattal – hozott rendelet:

NAGYECSED VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

10 / 2016. (V.31.)

önkormányzati rendelete

**a helyi adókról szóló 16/2010. (XII.21.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

Nagyecsed Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 13. § (1) bekezdés 13. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011.(III.22.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében véleményezési hatáskörrel felruházott Miniszterelnökség

Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A helyi adókról szóló 16/2010. (XII.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) az alábbi, 3/A§-al egészül ki:

„3/A § (1) Mentés a helyi iparűzési adó megfizetése alól az a Htv. 52. § 23. pontja alapján háziorvos, védőnő vállalkozó akinek/amelynek a vállalkozási szintű adóalapja az adóévben a 20 millió forintot nem haladja meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott adómentesség formájában nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani.

(3) A kedvezményezett az adómentesség következtében megszerzett előnyt - az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével - nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá - az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően - közúti kereskedelmi árufuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

(4) A kedvezményezettnek az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével - az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon - nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról. A nyilatkozat jelen rendelet 1. mellékletét képezi.

(5) A kedvezményezett és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.

(6) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági

rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

(7) A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

(8) A támogatást nyújtó (önkormányzat) írásban tájékoztatja a kedvezményezettet a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül. Az igazolás jelen rendelet 2. mellékletét képezi.

(9) A kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

(10) E § alkalmazásában:

1. állami támogatás: az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti támogatás,

2. egy és ugyanazon vállalkozás: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás.”

2. § A R. az 1. és 2. mellékletekkel egészül ki.

3. § Ez a rendelet 2016. július 1. napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

1. melléklet a 10/2016. (V.31.) önkormányzati rendelethez

NYILATKOZAT

az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 1. o.) szerinti csekély összegű (de minimis) támogatás esetén

1. Kedvezményezett adatai	
Név:	
Adószám:	
Elérhetőség:	
Aláírásra jogosult képviselő:	
E-mail cím:	
<i>(jelölje X-szel)</i>	
c Egyesülés a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során	
c Szétválás a folyamatban lévő és az azt megelőző két adóév során	
Egyesülés, szétválás ideje:	_____ (év) _____ (hónap) _____ (nap)

Ezúton nyilatkozom, hogy a folyó pénzügyi évben és az azt megelőző két pénzügyi év során a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése alapján egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, Magyarországon a következő csekély összegű támogatás(ok)ban részesültek.

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett, továbbá az olyan vállalkozások, amelyekkel a kedvezményezett egy és ugyanazon vállalkozásnak minősül, milyen csekély összegű támogatás(ok)ra nyújtottak be támogatási kérelmet (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

Nyilatkozatom a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (8)-(9) bekezdéseiben írtak betartásához szükséges adatokat is tartalmazza.

2. Csekély összegű támogatások [1]

Sor- szám	Támogatás jogalapja (bizottsági rendelet száma)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatás kedvezményezettje és célja	A támogatást ellenszolgáltatás fejében végzett közúti kereskedelmi árufuvarozás hoz vette igénybe?	Kérelem benyújtásának dátuma [2]	Odaítélés és dátuma	Támogatás összege		Támogatás bruttó támogatástartalma [3]	
							Forint	Euró	Forint	Euró

1 Az egyesülésre és szétválásra vonatkozó szabályok, valamint és az egy és ugyanazon vállalkozás fogalma által érintett vállalkozások tekintetében is ki kell tölteni.

2 Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

3 Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet a továbbiakban: 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján.

3. Adatok az egy és ugyanazon vállalkozásokról

Nyilatkozom, hogy az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése értelmében a kedvezményezett az alábbi vállalkozásokkal minősül egy és ugyanazon vállalkozásnak.

Vállalkozás neve	Adószáma

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerint csekély összegű támogatás nem halmozható azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatással vagy olyan kockázatfinanszírozási célú intézkedéssel, amelyhez az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatást nyújtják, amennyiben az így halmozott összeg meghaladná a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság határozatában meghatározott maximális támogatási intenzitást vagy összeget. Ennek megfelelően a kedvezményezett vonatkozásában az alábbiakról nyilatkozom.

Nyilatkozatom arra is kiterjed, hogy a kedvezményezett milyen, a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatás elszámolható költségeivel azonos elszámolható költséget tartalmazó, vagy milyen kockázatfinanszírozási célú intézkedésre nyújtott be támogatási kérelmet, amelyhez a jelen nyilatkozattal érintett csekély összegű támogatást is kéri (az elutasított kérelmekről nem kell nyilatkozni, csak azokról, amelyek elbírálása folyamatban van).

4. Adatok az azonos elszámolható költségek vagy a csekély összegű támogatással azonos célú kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatásokra

Sor- szám	Támogatás jogalapja (uniós állami támogatási szabály)	Támogatást nyújtó szervezet	Támogatási kategória (pl. regionális beruházási támogatás)	Kérelem benyújtásának dátuma [1]	Odaítélés dátuma	Azonos elszámolható költségek teljes összege jelenértékben		Azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma / azonos elszámolható költségek vonatkozásában nyújtott állami támogatás bruttó támogatástartalma [2]		Maximális támogatási intenzitás (%) vagy maximális támogatási összeg
						Forint	Euró	Forint	Euró [3]	

1 Amennyiben a támogatásról még nem született döntés.

2 A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján.

3 A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell kiszámítani: *Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az uniós állami támogatási szabályokban, euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam*

alkalmazandó.

Nyilatkozom, hogy a kedvezményezett aláírásra jogosult képviselője vagyok, és a fent megadott adatok helyesek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a fenti adatokat a tárgyban illetékes szervezetnek az adatkezelő átadja.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a nyilatkozat kelte és a támogatás odaítélése közötti időszakban egyéb csekély összegű vagy a támogatáshalmozás szempontjából figyelembe veendő más támogatást ítélnék oda a kedvezményezett számára, a kedvezményezett erről haladéktalanul - még a jelen nyilatkozat szerinti támogatás odaítélése előtt - értesíteni köteles a támogatást nyújtót, és köteles megfelelően módosított adattartalommal újból kiállítani a jelen nyilatkozatot.

Kelt:

kedvezményezett

(aláírás, pecsét)

Ke

(a

Útmutató

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelemmel az egyesülésre valamint a szétválásra vonatkozó szabályokra is.

Mi a bruttó támogatástartalom?

- A több részletben, éven átnyúlóan fizetendő támogatást az odaítélése időpontjában érvényes értékre kell diszkontálni az odaítélés idején érvényes referencia ráta alkalmazásával.

Milyen esetekben tekintendő a támogatást igénylő egy másik vállalkozással egy és ugyanazon vállalkozásnak?

- Egyik a másikban a részvényesek vagy tagok szavazati jogának többségével rendelkezik, vagy
- Egyik a másik igazgatási, irányítási vagy felügyeleti testülete tagjainak többségét jogosult kinevezni vagy elmozdítani, vagy
- Egyik a másik felett szerződés, vagy alapító okiratban vagy társasági szerződés alapján meghatározó befolyást gyakorolhat, vagy
- Egyik a másik részvényese vagy tagja, a többi részvényessel vagy taggal kötött megállapodás alapján egyedül birtokolja a szavazati jogok többségét
- Amennyiben a támogatást igénylő a fenti kapcsolatok bármelyikével egy vagy több másik vállalkozáson keresztül rendelkezik, úgy azok vonatkozásában is egy és ugyanazon vállalkozásnak kell tekinteni.

Milyen esetben kell alkalmazni a támogatást igénylőre az egyesülés, illetve a szétválás szabályait?

- Abban az esetben, ha az egyesülésre vagy szétválásra a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során került sor.
- Az egyesülés által érintett vállalkozásoknak nyújtott valamennyi korábbi csekély összegű támogatást bele kell számítani az egyesülés révén létrejövő, vagy jogutód támogatást igénylő csekély összegű támogatási keretébe. Az egyesülést megelőzően jogszerűen odaítélt csekély összegű támogatás később is jogszerű marad.
- Ha egy vállalkozás két vagy több vállalkozásra válik szét, a szétválást megelőzően nyújtott csekély összegű támogatást az eredetileg a támogatásban részesülő azon vállalkozásnak kell betudni, amely a csekély összegű támogatással támogatott tevékenységet átvállalta. Ha ennek

meghatározására nincs lehetőség, a csekély összegű támogatást a saját tőkének a szétválás tényleges időpontjában érvényes könyv szerinti értéke alapján arányosan el kell osztani a szétválás által érintett vállalkozások között.

- Annak meghatározásához, hogy az újabb csekély összegű támogatás meghaladja-e az alkalmazandó felső határt, figyelembe kell venni az azon vállalkozások részére nyújtott csekély összegű támogatásokat is, amelyek a kedvezményezettel egy és ugyanazon vállalkozásnak minősülnek.

Halmazódás:

- Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással [pl. az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a mezőgazdasági ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1408/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352., 2013.12.24., 9. o.) alapján nyújtott mezőgazdasági csekély összegű támogatással] az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmazható.

Például:

Ha egy *kizárólag* mezőgazdasági és közúti áru fuvarozási tevékenységet végző vállalkozás mezőgazdasági de minimis támogatásnak minősülő 15.000 euró támogatásban részesül, részére a közúti áru fuvarozási tevékenységéhez az alacsonyabb 100.000 eurós értékhatárra figyelemmel, 85.000 euró támogatás nyújtható. Amennyiben ez a vállalkozás *egyéb* tevékenységet (pl. könyvvizsgálat) is végez, úgy rá, már az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 200.000 eurós értékhatára vonatkozik, így részére 185.000 euró de minimis támogatás nyújtható.

- Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8-13. o.) (a továbbiakban: 360/2012/EU bizottsági rendelet) megfelelően nyújtott közszolgáltatási csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott 500.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmazható.

- Amennyiben a halászati és akvakultúra-ágazatban működő valamely vállalkozás az 1407/2013/EU rendelet hatálya alá tartozó egy vagy több ágazatban vagy egyéb tevékenységi körökben is folytat tevékenységet, a halászati és akvakultúra-ágazatba tartozó tevékenységek tekintetében az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a halászati és akvakultúra-ágazatban nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2014. június 27-i 717/2014/EU bizottsági rendeletnek (HL L 190., 2014.06.28., 45. o.) megfelelően

nyújtott halászati csekély összegű támogatás az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendeletben meghatározott 200.000 eurónak, a közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszegig halmozható.

Ha létező támogatási program másként nem rendelkezik, az euróban meghatározott összegek forintra történő átszámításánál a támogatási döntés napját megelőző hónap utolsó napján érvényes, a Magyar Nemzeti Bank által közzétett, két tizedes jegy pontossággal meghatározott devizaárfolyam alkalmazandó.

A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

2. melléklet a 10/2016.(V.31.) önkormányzati rendelethez

Igazolás csekély összegű támogatásról

Alulírott a mint támogatást nyújtó képviselője eljárva ezúton igazolom, hogy a mint kedvezményezett bizottsági rendelet (HL, dátum, oldal) (a továbbiakban: bizottsági rendelet) alapján a következő csekély összegű támogatásban részesül:

Projekt megnevezése:

Támogatást nyújtó döntésének száma:

Támogatás odaítélésének időpontja:

A támogatás bruttó támogatástartalma jelenértéken:

A jelen támogatással érintett célra a(z) bizottsági rendelet alapján eurónak megfelelő forintösszeg nyújtható.

Jelen igazolást a(z) ... bizottsági rendelet 6. cikk (1) bekezdése alapján állítottam ki.

Kelt,

(aláírás, pecsét)

Támogatást nyújtó szervezet

Tárgy: /6.tsp./ JAVASLAT a „Nagyecsed Városüzemeltetési” Szolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi mérleg és eredmény kimutatásának elfogadására

Előadó: Kovács Imre, a Kft. ügyvezetője
Kiegészítő jelentést ad: Pénzügyi Bizottság

Kovács Lajos, polgármester: emlékeztetett, hogy magát a beszámolót a korábbi ülésen már elfogadták. A mérleg és eredmény kimutatást kötött formában kell elfogadni, mely tartalmazza a közhasznúsági mellékletet és a könyvvizsgálói jelentést is.
Ezután kérte a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Bugja János a PB. elnöke: elmondta, hogy a bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés elfogadását.

Miután hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester szavazást rendelt el, majd kihirdette annak eredményét.

A szavazásban résztvevő képviselők száma: 8 fő
Egyhangúlag – 8 igen szavazattal – hozott határozat:

Nagyecsed Város Önkormányzatának

67 / 2016.(V.31.) KT.

h a t á r o z a t a

**A „Nagyecsed Városüzemeltetési” Szolgáltató Nonprofit Kft.
2015. évi mérleg és eredmény kimutatásának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

Megtárgyalta a „Nagyecsed Városüzemeltetési” Szolgáltató Nonprofit Kft. 2015. évi mérleg és eredmény kimutatására vonatkozó előterjesztést, azt jónak tartja és elfogadja.

Tárgy: /7.tsp./ JAVASLAT rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének megvalósításával kapcsolatos szerződés megkötésére

Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Kiegészítő jelentést ad: Pénzügyi Bizottság

Kovács Lajos, polgármester: elmondta, hogy a korábbi éveknek megfelelően az idei évben is lehetőség van a rászoruló gyerekeknek meleg étkeztetés biztosítására. A tavalyi 440.- forintos normatívát 570.- forintra emelték. Azt javasolta, hogy a vállalkozóval kötendő szerződésben a 440.- forintot 480.- forintra emeljék fel a fennmaradó 90.- forintot pedig az önkormányzat fordítsa takarítószerre. Ezután kérte a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Bugja János a PB. elnöke: elmondta, hogy a bizottság egyhangúlag javasolta az előterjesztés elfogadását.

Miután hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester szavazást rendelt el, majd kihirdette annak eredményét.

A szavazásban résztvevő képviselők száma: 8 fő
Egyhangúlag – 8 igen szavazattal – hozott határozat:

Nagyecsed Város Önkormányzatának

68 / 2016.(V.31.) KT.

h a t á r o z a t a

**Nagyecsed Város Önkormányzat által a rászoruló gyermekek
intézményen kívüli szünidei étkeztetés megvalósításával
kapcsolatos szerződés megkötéséről**

A Képviselő-testület

Elhatározza, hogy a 2016. évi szünidei gyermekétkeztetés megvalósításának biztosítása érdekében a mellékelt tervezet szerint szerződést köt Hunyadi Leila egyéni vállalkozóval a helyi Lápi Kisvendéglő üzemeltetőjével.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

a 2016. évi szünidei gyermek étkeztetésére

mely létrejött egyrészről: **Nagyecsed Város Önkormányzata** Nagyecsed, Árpád u. 32. képviselő: Kovács Lajos Polgármester (a továbbiakban: Megrendelő),
másrészről **Hunyadi Lejla** Nagyecsed, Rákóczi utca 7. szám (adószám: 66568836-2-35) alatti egyéni vállalkozó (a továbbiakban: Szolgáltató) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel

1. A felek a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben, valamint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló 328/2011. (XII.29.) kormányrendeletben, valamint Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 2. melléklet III.5.c). pontja szerint vállalkozási szerződést kötnek, melynek tárgya a Nagyecsedben állandó lakhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű gyermek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek részére napi egyszeri meleg étkeztetés biztosítása.
2. A szolgáltató vállalja, hogy **2016. június 16- 2016. augusztus 31.** közötti időszakban 53 munkanapon, valamint az ezen időtartamra eső bölcsődei, óvodai intézmény zárva tartásának időtartamára folyamatosan legfeljebb nagyecsed-i lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkező gyermek (továbbiakban: jogosult) részére a Sztalmári Kistérségi Szociális Alapszolgáltatási Központtal (továbbiakban: SZAK) együttműködve napi egyszeri meleg étkeztetést biztosít. A jogosulti létszám a szerződés időtartama alatt változhat, amennyiben a szerződés időtartama alatt a jogosultaknál a rászorultsági feltételek változnak.
3. A szolgáltató a meleg ételt a vonatkozó jogszabályok, különösen a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (IV.30.) VM rendelet valamint a táplálkozási igények figyelembe vételével biztosítja. Amennyiben a szolgáltató a jogszabályi előírásokat megszegi, és emiatt a Megrendelőt kár éri, vagy visszafizetési kötelezettsége keletkezik, ezekért a szolgáltató teljes anyagi felelősséggel tartozik a Megrendelő felé.

4. A Szolgáltató vállalja, hogy a 3. pontban foglalt feltételeknek megfelelő meleg ételt a 2. pontban foglalt jogosultsági létszám figyelembe vételével előállítja, és azt a Megrendelő részére átadja.
5. A kiosztási helyszínek vezetői (SZAK vezetője, Iskola konyha élelmezésvezetője) vagy az általa megbízott személy, valamint a Szolgáltató minden munkanapon írásban igazolja és elismeri a szolgáltató által előállított meleg étel átvételét. Az így átvett meleg étel kiosztásáról a SZAK gondoskodik.
6. A felek a szolgáltatás ellenértékét **16.536.000,- Ft** összegben állapítják meg (**650 gyermek x 53 munkanap x 480,- Ft/adag**), amely azonban keretösszeg, akként, hogy a keretösszeg csak csökkenhet, amennyiben a jogosulti létszám csökken.
7. A szolgáltatás ellenértéke kifizetésének rendje az alábbi:
 - a) A Megrendelő a jelen szerződés megkötésével egyidejűleg előlegként kifizet 4.000.000,- Ft-ot, azaz Négymillió forintot, melynek elszámolása két részletben történik: 2.500.000,- Ft-ról történő elszámolás a 2016. augusztus 12-én kiállításra kerülő számla kiegyenlítésekor, 1.500.000,- Ft-ról a vég számla kiegyenlítésekor történik meg.
 - b) A szolgáltató **2016. július 01-én I. részszámlát** állít ki az addig teljesített szolgáltatásokról, melynek ellenértékét a Megrendelő ettől számított 3 munkanapon belül átutalja a Szolgáltatónak. Az átutaláshoz a vállalkozó 2016. július 01-én átadja a megrendelő Pénzügyi Irodája részére a szolgáltatás teljesítését igazoló, a jelen szerződés 5. pontjában meghatározott elismervényt.
 - c) A szolgáltató **2016. július 22-én II. részszámlát** állít ki az addig teljesített szolgáltatásokról, melynek ellenértékét a Megrendelő ettől számított 3 munkanapon belül átutalja a Szolgáltatónak. Az átutaláshoz a vállalkozó 2016. július 22-én átadja a megrendelő Pénzügyi Irodája részére a szolgáltatás teljesítését igazoló, a jelen szerződés 5. pontjában meghatározott elismervényt.
 - d) A szolgáltató **2016. augusztus 12-én III. részszámlát** állít ki az addig teljesített szolgáltatásokról a meghatározott előleg összegének figyelembe vételével, melynek ellenértékét a Megrendelő ettől számított 3 munkanapon belül átutalja a Szolgáltatónak. Az átutaláshoz a vállalkozó 2016. augusztus 12-én átadja a megrendelő Pénzügyi Irodája részére a

szolgáltatás teljesítését igazoló, a jelen szerződés 5. pontjában meghatározott elismervényt.

- e) A szolgáltató **2016. augusztus 31-én végszámlát** állít ki az addig teljesített szolgáltatásokról a meghatározott előleg összegének figyelembe vételével, melynek ellenértékét a Megrendelő ettől számított 3 munkanapon belül átutalja a Szolgáltatónak. Az átutaláshoz a vállalkozó 2016. augusztus 31-én átadja a megrendelő Pénzügyi Irodája részére a szolgáltatás teljesítését igazoló, a jelen szerződés 5. pontjában meghatározott elismervényt.
8. A megrendelő részéről a kapcsolattartó személy: Fodorné Papp Ilona a SZAK vezetője, Iskola konyha Vezetője aki a Szolgáltató teljesítését -az 5. pontban meghatározott elismervény és a helyszíni kontroll alapján- ellenőrzi és a hiánytalan teljesítést leigazolja.
9. Az esetleges felmerülő jogvitákkal kapcsolatban a felek -a hatáskörtől függően- kikötik a Mátészalkai Városi Bíróság, illetőleg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Törvényszék kizárólagos illetékességét.
10. A felek a fenti megállapodást, közös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Nagyecsed, 2016. június 08.

Kovács Lajos
Polgármester
Megrendelő

Hunyadi Lejla
egyéni vállalkozó
Szolgáltató

Tárgy: /8.tsp./ JAVASLAT belterületi ingatlanok megvásárlására

Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Kiegészítő jelentést ad: Pénzügyi Bizottság

Kovács Lajos, polgármester: elmondta, hogy ismert tény a testület előtt, hogy az önkormányzat a Rózsás úti iskola udvarára tervezett tornacsarnok megépítésére tervdokumentációval rendelkezik. A tervek engedélyeztetése zajlik, ami jelenleg fel van függesztve, mert a jogszabályban előírt védőtávolságok nincsenek meg. Ezért szükséges az előterjesztésben szereplő ingatlanok végéből vásárolni. Sikeresült megállapodni a két ingatlantulajdonossal, hogy egy telekalakítást követően egyenként 800 m²-nyi területet vásárolnak meg, amit hozzácsatolnak a jelenlegi iskolaudvarhoz. Egyenként 800.000.-Ft-os vételárban sikerült megegyezni a tulajdonosokkal. Amennyiben a testület támogatja az előterjesztést és sikerül megszerezni az ingatlanrészeket, ennek birtokában sikerülne az engedélyek beszerzése. Ezután kérte a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Bugja János a PB. elnöke: reményét fejezte ki, hogy megvalósulhat a tornacsarnok. A bizottság támogatta az ingatlanvásárlást.

Paragh Lajos, települési képviselő: köszöntötte a jelenlévőket és a tv-nézőket. A telekalakítást akkor érdemes megcsináltatni, ha bízhatnak a megvalósulásban. Megkérdezte, hogy a telekalakítás benne van-e a kialakított árban, vagy azt még az önkormányzatnak kell megcsináltatni.

Kovács Lajos, polgármester: elmondta, hogy a telekalakítást az önkormányzat fogja finanszírozni, és bízhatnak a megvalósításban.

Veres Zoltán, települési képviselő: megkérdezte, hogy milyen nagy lesz a csarnok.

Kovács Lajos, polgármester: elmondta, hogy egy szabványos kézilabda pálya fér el benne. A tervek szerint 3 szekcióra választható a küzdőtér, egyszerre 3 osztály testnevelés órája oldható meg a csarnokban. Egy 250 fős lelátó is szerepel a tervekben, ami összetolható és testnevelés órákon használható.

Miután hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester szavazást rendelt, majd kihirdette annak eredményét.

A szavazásban résztvevő képviselők száma: 8 fő
Egyhangúlag – 8 igen szavazattal – hozott határozat:

Nagyecsed Város Önkormányzatának

69 / 2016.(V.31.) KT.

h a t á r o z a t a

A nagyecsed-i 2266 hrsz-ú belterületi ingatlanból telekalakítást követően kialakítandó ingatlanrész tulajdonjogának megszerzéséről

A Képviselő-testület

Megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést és egyetért azzal, hogy az önkormányzat a nagyecsed-i 2266 hrsz-ú ingatlanból legfeljebb 800 m²-nyi ingatlanrész tulajdonjogát adásvétel útján, legfeljebb 800.000.-Ft vételár ellenében megszerzeze.

A tulajdonszerzés érdekében indokoltnak tartja a szükséges telekalakítási eljárás megindítását. Felhatalmazza a polgármestert, hogy ennek végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanrész megvásárlására az adásvételi szerződést a jelen határozatban foglalt feltételekkel megkösse.

A szavazásban résztvevő képviselők száma: 8 fő
Egyhangúlag – 8 igen szavazattal – hozott határozat:

Nagyecsed Város Önkormányzatának

70 / 2016.(V.31.) KT.

h a t á r o z a t a

A nagyecsed-i 2265 hrsz-ú belterületi ingatlanból telekalakítást követően kialakítandó ingatlanrész tulajdonjogának megszerzéséről

A Képviselő-testület

Megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést és egyetért azzal, hogy az önkormányzat a nagyecsed-i 2265 hrsz-ú ingatlanból legfeljebb 800 m²-nyi ingatlanrész tulajdonjogát adásvétel útján, legfeljebb 800.000.-Ft vételár ellenében megszerzeze.

A tulajdonszerzés érdekében indokoltnak tartja a szükséges telekalakítási eljárás megindítását. Felhatalmazza a polgármestert, hogy ennek végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanrész megvásárlására az adásvételi szerződést a jelen határozatban foglalt feltételekkel megkösse.

Tárgy: /9.tsp./ JAVASLAT a Nagyecsed, Rákóczi u. 12. sz. alatti ingatlan használatára vonatkozó háromoldalú megállapodás megszüntetésére, és a Nagyecsed, Szatmári u. 1. sz. alatti ingatlan használatára vonatkozó háromoldalú megállapodás megkötésére

Előadó: Kovács Lajos, polgármester

Kiegészítő jelentést ad: Településfejlesztési Bizottság

Kovács Lajos, polgármester: emlékeztetett, hogy nem új keletű a testület előtt ez a téma. A következő napirendnél a Rákóczi utcai szerződés megkötéséről kell tárgyalni. A két napirend szorosan összefügg. Az önkormányzat állást foglalt abban, hogy támogatja azt a kezdeményezést, miszerint a Nagyecsedben működő Református Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium működése a Rákóczi utcai ingatlanban valósuljon meg. Az eddig a Rákóczi utcán működő állami iskola pedig a Szatmári utcára kerüljön át.

A Szatmári utca 1. szám alatti ingatlan a KLIK használatába kerülne. Mivel a tulajdonos a Református Egyház ő adja bérbe, a működtetésért az önkormányzat felelős, ezért azt továbbra is az önkormányzat végzi.

A Rákóczi utcai ingatlan vonatkozásában egyszerűbb a helyzet az önkormányzat a tulajdonos, de a működtetés az Egyházé lesz. Ez egy átmeneti állapot, mert folyamatban van a két ingatlan cseréje. Ha ez megtörténik, a Szatmári utcán már csak a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kell szerződést kötni. A Rákóczi utcai ingatlan működtetése továbbra is az Egyházé lesz. Az iskolakezdésig a cserét nem tudják lebonyolítani. Ahhoz, hogy a működési engedélyt az intézmények megkapják, szükséges a használati szerződések megkötése.

Jól látszik, a törvényhozói szándék abba az irányba megy, hogy a jövő év január 1-től a működtetést is állami kézbe vonja a kormányzat. Akkor a Szatmári utcai ingatlan fog állami fenntartásba kerülni. Az még kérdés, hogy az ingatlant tulajdonjogilag is elvonják, vagy marad az önkormányzatnál.

Ezután kérte a Településfejlesztési Bizottság véleményét.

Szántó Zsolt a TFB. elnöke: elmondta, hogy a bizottság a javaslatot 3 igen és 1 nem szavazattal fogadta el.

Tóth Áron, települései képviselő: hozzá fűzte, hogy nemmel szavazott a bizottsági ülésen. Az elmúlt időben többen megkeresték, hogy mi lesz a gyerekekkel. Nincs problémája a Református iskolával, mert járnak oda családtagjai. De aggódott az állami iskolában maradó cigány gyerekekért.

Kovács Lajos, polgármester: elmondta, hogy ők az állami iskolába fognak járni. Ettől jobb megoldást nem tudnak.

Paragh Lajos, települési képviselő: meglátása szerint senkinek nincs megtiltva, hogy jelentkezzen a Református iskolába. Az állami iskolában maradó gyerekeket ugyan úgy fogják nevelni a pedagógusok. Helyi szinten a roma gyerekek ugyan olyan ellátást kapnak, mint a magyar lakosság.

Kovács Lajos, polgármester: megjegyezte, hogy ez egy kialakult helyzet. Kinyithatnák a vitát, hogy mi vezetett ide, sokat lehetne erről beszélni. Nagyon fontos, hogy a nagyecsed-i gyerekek Nagyecsed-en járjanak iskolába és erre ez a megoldás.

Bugja János, települési képviselő: igyekezett megnyugtatni mindenkit, hogy az állami iskolában maradó gyerekeket a pedagógusok tisztességgel fogják nevelni, a lehető legtöbbet megtéve a gyerekeként. Mindent megtesznek azért, hogy az ott folyó munkával ne legyen probléma.

Tóth Áron, települései képviselő: Paragh Lajos képviselő hozzászólására reagálva tévedésnek tartja, hogy mindenki jelentkezhetsen. Nyilvánvaló, hogy a magyar gyerekek nem fognak a Klebelsberg intézményben maradni.

Kovács Lajos, polgármester: visszautalt arra, amit előbb mondott. Mindennek oka van. A Református iskolába is járnak roma gyerekek. Úgy fogalmazná meg, hogy a Református iskolában valamilyen szintű tehetséggondozás folyik. Sokat beszéltek már erről. A jelenlegi viszonyokban, települési szinten, a település érdekeit figyelembe véve – hogy a gyerekeket megtartsák Nagyecsed-en – senki nem tud jobb megoldást javasolni.

Miután hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester szavazást rendelt el, majd kihirdette annak eredményét.

A szavazásban résztvevő képviselők száma: 8 fő
7 igen, 1 nem szavazattal – hozott határozat:

Nagyecsed Város Önkormányzatának

71 / 2016.(V.31.) KT.

h a t á r o z a t a

A Nagyecsed, Rákóczi úti iskolaépület használatára vonatkozó háromoldalú szerződés megszüntetéséről, és a Nagyecsed, Szatmári úti iskolaépület használatára vonatkozó szerződés megkötéséről

A Képviselő-testület

Megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést és egyetért azzal, hogy a Nagyecsed, Rákóczi úti iskolaépület használatára vonatkozó háromoldalú szerződés 2016. június 30. napjával megszűnjön, ezzel egyidejűleg az önkormányzat a Nagyecsed, Szatmári úti iskolaépület használatára vonatkozóan 2016. július 1. napjával szerződést kössön a Nagyecsed Református Egyházközséggel és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti használati szerződést az önkormányzat nevében aláírja.

Tárgy: /10.tsp./ JAVASLAT a Nagyecsed, Rákóczi u. 12. sz. alatti ingatlan használatára vonatkozó használati szerződés megkötésére

Előadó: Kovács Lajos, polgármester
Kiegészítő jelentést ad: Településfejlesztési Bizottság

Kovács Lajos, polgármester: visszautalva ez előbb elhangzottakra elmondta, hogy a Rákóczi utcai ingatlan használatára vonatkozó szerződés megkötéséről is döntést kell hozni.
Ezután kérte a Településfejlesztési Bizottság véleményét.

Szántó Zsolt a TFB. elnöke: elmondta, hogy a bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal fogadta el az előterjesztést.

Miután hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester szavazást rendelt el, majd kihirdette annak eredményét.

A szavazásban résztvevő képviselők száma: 8 fő
7 igen, 1 nem szavazattal – hozott határozat:

Nagyecsed Város Önkormányzatának

72 / 2016.(V.31.) KT.

h a t á r o z a t a

**A Nagyecsed, Rákóczi úti iskolaépület használatára vonatkozó
használati szerződés megkötéséről**

A Képviselő-testület

Megtárgyalta a fenti tárgyú előterjesztést és egyetért azzal, hogy az Önkormányzat a Nagyecsed, Rákóczi úti iskolaépület használatára 2016. július 1. napjától szerződést kössön a Nagyecsed Református Egyházközséggel.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti Használati szerződést az önkormányzat nevében aláírja.

E G Y E B E K

Miután más hozzászólás nem volt, a polgármester úr megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, s az ülést bezárta.

K.m.f.

Kovács Lajos
polgármester

Dr. Bölcsik István
jegyző

Szántó Zsolt
települési képviselő
jkh.

Tóth Áron
települési képviselő
jkh.